

УТВЪРДИЛ: .....  
М.Стефанова – Директор на ОУ „Васил Априлов“  
ПРОТОКОЛ  
Ч. Чиколова, Пом.директор по УЧ  
Заповед № 77/30.09.13г.

От заседание на комисия, назначена със заповед № 77/04.10.2013 год. на  
Директора на ОУ „Васил Априлов“.

Днес 04.10.2013 год. в гр.Бургас се проведе заседание на комисия,  
назначена със заповед № № 77/04.10.2013 год. на Директора на ОУ „Васил  
Априлов“ в състав:

Председател – Павел Чепов – Пом. Директор

Членове: Красимира Ташкова – счетоводител

адв. Анна Мосинова-Петкова – правоспособен юрист

Даниела Георгиева – домакин

Янка Гюрова – „ЗАС“

с оглед получаването, разглеждането и оценката на постъпилите оферти  
относно:

**„Приготвяне и доставяне на храна за учениците от ОУ "Васил  
Априлов" гр.Бургас по обособени позиции:**

**Обособена позиция 1: Приготвяне и доставяне на подкрепителна  
закуска за учениците от подготвителна група и I-IV клас в ОУ „Васил  
Априлов“**

**Обособена позиция 2: Приготвяне и доставяне на храна / кетъринг / за  
обедно хранене на учениците от 1 до 4 клас от ОУ "Васил Априлов"**

При започване на своята работа всички членове на комисията,  
подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35 ЗОП.

Лицата включени в комисията определиха следния ред за  
разглеждане на офертите, както следва:

Решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на  
комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено  
излага мотивите си.

Комисията проверява дали е спазено изискването за подаване на офертата, а именно:  
Офертата се представя в запечатан непрозрачен плик от участника или упълномощен от него  
представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Върху плика  
участника посочва адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен  
адрес.

След отварянето на общия плик комисията следва да провери дали за приложени три  
отделни плика, както следва:

- плик №1 с надпис «Документи за подбор»,
- плик №2 с надпис «Предложение за изпълнение»,
- плик №3 с надпис «Предлагана цена»,

При участието за двете обособени позиции – плик №2 и плик №3 следва да бъдат  
представени за всяка обособена позиция.

Отварянето на пликове ще се извърши в следния ред: отваряне на плик №1 и проверяване дали са представени всички изискуеми документи и дали участникът отговаря на заложените от възложителя минимални изисквания, отваряне на плик №2 – проверяване дали има необходимото съдържание и разглеждане и оценяне на съдържащото се предложение, отваряне на плик №3 проверяване дали има необходимото съдържание и разглеждане и оценяне на съдържащото се предложение

Комисията може по всяко време да проверява заявените от участниците данни, да изиска от тях разяснения, както и допълнителни доказателства за данни, представени в офертата. Тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник:

- а) който не е представил някой от необходимите документи, съгласно настоящото;
- б) за когото са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от ЗОП;
- в) който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява в съответствие с предварително обявените условия.

Пликът „Предлагана цена“ на Участник в процедурата, чиято оферта не е допусната до участие, не се разпечатва.

Комисията съставя протокол за разглеждането, оценяването и класирането на офертите. Ако някой от членовете на комисията има особено мнение, то се отбележва в протокола заедно с писмените мотиви към него. Комисията приключва своята работа с предаване на протокола на Възложителя.

Участниците следва да са представили следните задължителни документи:

1. Списък на представените документи по образец
2. Оферта по образец
3. Ценово предложение по образец.
4. Предложение за изпълнение по образец.
5. Удостоверение за ЕИК, издадено от Агенция по вписванията или копие от документ за самоличност при участие на ФЛ.
6. Информация по образец относно общия оборот за последните три приключили финансови години и оборота от доставки, сходни с предмета на настоящата поръчка /под „сходни“ следва да се разбира приготвяне и доставка на хани за училища, социални заведения и др./ – 2010, 2011, 2012 в зависимост от датата на която участникът е учреден или започнал дейност
7. Списък по образец на основни договори за приготвяне и доставки на хани, изпълнени през последните три години – 2012, 2011, 2010 г., придружен с препоръки за добро изпълнение.
8. Декларации по чл.47 ЗОП образец. Същите се попълват от лицата, представляващи съответния търговец.
9. Декларация, че участникът приема условията на проекто договора.
10. Документ за собственост или договор за наем за помещението, в което ще бъде приготвяна храната за учениците и Удостоверение за регистрация на хранителен обект по чл. 12 от Закона за храните.
11. Списък по образец на транспортните средства с които разполага участникът.

Към списъка да се приложат четливи, заверени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост на специализираните превозни средства. В случай, че транспортните средства не са собствени, се прилага копие на договор за наем или договор за лизинг, в който да е удостоверено, че те ще са на разположение на участника за срока на договора. Участникът следва да представи и копие на удостоверение на регистрация на съответното транспортно средство, издадено

от РЗИ/БАБХ, за превоз на хранителни продукти.

12. Участникът следва да представи декларация /свободен текст/, че притежава разработена и внедрена НАССР система за управление безопасността на храните /"Система за управление на безопасността на храните" е системата от програми и процедури, основаващи се на добрата практика за производство и принципите на системата Анализ на опасностите и критични контролни точки (НАССР), чието внедряване създава условия за самостоятелен контрол и осигуряване безопасността на храните, или е система, която съответства на изискванията на Кодекс Алиментариус или на БДС ISO 22 000/.

**Минимални изисквания:**

- Участникът следва да е изпълнил минимум 3 (три) договора с предмет, сходен на предмета на поръчката (приготвяне и доставка на храна в готов вид за училища, социални заведения и др. ), за последните 3 (три) години (2012 г., 2011 г., 2010 г.).
- Участникът трябва да разполага поне с 2 броя транспортни средства за изпълнение на поръчката, регистрирано по съответния ред в РЗИ или БАБХ.

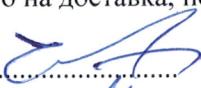
Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване.

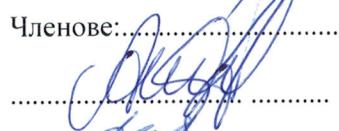
**Критерии за възлагане:** най-ниска цена

Ценовото предложение следва да е за хранден на едно дете.

Предлаганата цена за закуска не следва да надвишава 0,50 лв. с ДДС.

Цената на ястията трябва да включва всички разходи по производство и доставката на храната до мястото на доставка, посочено от Възложителя по настоящата документация.

Председател: 

Членове:   
.....  
  
.....  
  
.....

Комисията констатира, че в указания срок са постъпили четири оферти, както следва:

Вх.№1220/03.10.2013 год. – „Ив трейд” ООД

Вх.№1224/03.10.2013 год. – „Хляб и хлебни изделия” ЕООД

Вх.№1227/03.10.2013 год. – „Хитекс” ЕООД

Вх.№1228/03.10.2013 год.- ЕТ „Янко Мермеклиев”

**1. Вх.№1220/03.10.2013 год. – „Ив трейд” ООД**

Офертата е подадена за участие по двете обособени позиции.

Подадена е в запечатан непрозрачен плик. Съдържат се - плик №1, плик №2 – 2 броя, плик №3 – 2 броя /за всяка една обособена позиция/

При отварянето на плик №1 се констатира: участникът е представил всички изискуеми документи.

Участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към отваряне на пликове №2

При отварянето на пликове №2, комисията установи, че в тях е поставен изискуемия документ – Предложение за изпълнение.

## **2. Вх.№1224/03.10.2013 год. – „Хляб и хлебни изделия” ЕООД**

Подадена е в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни плика.

При отварянето се установи, че:

- участникът не е представил изискуем от възложителя документ – липсва списък на представените с оферата документи /образец на такъв е изрично одобрен от възложителя при откриването на процедурата и изрично е записан като изискуем документ/ - по аргумент на чл.69 ал.1 т.1 ЗОП.

- участникът е подал оферта която не отговаря на предварително обявените условия – по аргумент на чл.69 ал.1 т.3 ЗОП. Представените документи /оферта, декларации и др./не съответстват на одобрените от възложителя образци, публикувани на интернет страницата на същия.

Офертата на всеки един участник следва да отговаря на изискванията, заложени в документацията за участие, и да бъде оформена в съответствие с приложените образци. Условията, съдържанието и вида на одобрените приложения от документацията за участие са задължителни за участниците, като преценката за съответствието на офертата с предварително определените условия се прави от комисията за провеждане на процедурата, в която проверка при констатирано несъответствие по аргумент на чл. 69, ал. 1 от ЗОП същата следва да предложи нередовният участник за отстраняване от процедурата.

Смисълът и целта на одобряването на образци на документи при провеждане на процедурите, предвидени в Закона за обществените поръчки се изразява в това, всички участници следва да разполагат с идентични по своето съдържание, форма и вид документи за попълване и съответно представяне, като освен това следва да се има предвид, че всеки един образец, одобрен от даден възложител съдържа конкретно изискуемата от него информация.

Наличието на изрично властническо волеизявление на възложителя за одобряване на съдържанието на образци на документи за конкретната настояща процедура презюмира тяхната задължителна сила за участниците.

Недопустимо е при подаването на оферта за участие в процедури по реда на ЗОП, дори тези по глава осем «а» от същия закон да се ползват образци на документи, неодобрени от възложителя. По този начин би се

достигнало до ситуация всеки един от участниците да представя свой различен образец с различно съдържание което би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

В настоящият казус в акта за откриване на настоящата процедура възложителят изрично е одобрил задължителни образци на изискуемите документи. Предоставен е достъп до така одобрени образци в електронен вариант. /следва да се има предвид, че другите участници са представили своите оферти в изискуемите и одобрени от възложителя образци/.

От така подадената оферта не може да се направи и категоричен извод относно това за кои обособени позиции участникът заявява своето участие. В случай, че се приеме, че офертата е подадена за две обособени позиции, то участникът не е изпълнил изрично записаното в акта по откриването на процедурата изискване на възложителя: «Ако участникът подава документи и за двете обособени позиции, то за всяка обособена позиция се подава плик №2 и плик №3”

Предвид на това, комисията предлага участникът да бъде отстранен.

Комисията не отвори плик №3 на участника.

### **3. Вх.№1227/03.10.2013 год. – „Хитекс“ ЕООД**

Офертата се подава за втора обособена позиция.

Подадена е в запечатан непрозрачен плик. Съдържат се три отделни плика, с изискуемото обозначение.

При отварянето на плик №1 се констарира: участникът е представил всички изискуеми документи.

Участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към отваряне на плик №2

При отварянето на плик №2, комисията установи, че в него е поставено изискуемия документ – Предложение за изпълнение.

### **4. Вх.№1228/03.10.2013 год.- ЕТ „Янко Мермеклиев”**

Офертата се подава за втора обособена позиция.

Подадена е в запечатан непрозрачен плик. Съдържат се три отделни плика, с изискуемото обозначение.

При отварянето на плик №1 се констарира: участникът е представил всички изискуеми документи.

Участникът отговаря на минималните изисквания на възложителя.

След извършване на горепосочените действия комисията пристъпи към отваряне на плик №2

При отварянето на плик №2, комисията установи, че в него е поставено изискуемия документ – Предложение за изпълнение.

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 на допуснатите участници, а именно:

Вх.№1220/03.10.2013 год. – „Ив трейд” ООД

Вх.№1227/03.10.2013 год. – „Хитекс” ЕООД

Вх.№1228/03.10.2013 год.- ЕТ „Янко Мермеклиев”

Комисията констатира следните ценови предложения:

**Обособена позиция 1 –**

„Ив трейд” ООД – 0,50 лв. с ДДС

**Обособена позиция 2 –**

„Ив трейд” ООД – 2,09 лв. с ДДС

„Хитекс” ЕООД – 2,10 лв. с ДДС

ЕТ „Янко Мермеклиев” – 2,58 лв. с ДДС

Комисията предлага на Директора на ОУ „Васил Априлов” да утвърди следното класиране:

**Обособена позиция 1**

„Ив трейд” ООД – 0,50 лв. с ДДС

**Обособена позиция 2**

1. „Ив трейд” ООД – 2,09 лв. с ДДС

2. „Хитекс” ЕООД – 2,10 лв. с ДДС

3. ЕТ „Янко Мермеклиев” – 2,58 лв. с ДДС

Комисията предлага за отстраняване:

„Хляб и хлебни изделия” ЕООД

**Мотиви:**

-участникът не е представил изискуем от възложителя документ – липсва списък на представените с оферата документи /образец на такъв е изрично одобрен от възложителя при откриването на процедурата и изрично е записан като изискуем документ/ - по аргумент на чл.69 ал.1 т.1 ЗОП.

- участникът е подал оферта която не отговаря на предварително обявените условия – по аргумент на чл.69 ал.1 т.3 ЗОП. Представените документи /оферта, декларации и др./не съответстват на одобрените от възложителя образци, публикувани на интернет страницата на същия.

Офертата на всеки един участник следва да отговаря на изискванията, заложени в документацията за участие, и да бъде оформена

в съответствие с приложените образци. Условията, съдържанието и вида на одобрените приложения от документацията за участие са задължителни за участниците, като преценката за съответствието на офертата с предварително определените условия се прави от комисията за провеждане на процедурата, в която проверка при констатирано несъответствие по аргумент на чл. 69, ал. 1 от ЗОП същата следва да предложи нередовният участник за отстраняване от процедурата.

Смисълът и целта на одобряването на образци на документи при провеждане на процедурите, предвидени в Закона за обществените поръчки се изразява в това, всички участници следва да разполагат с идентични по своето съдържание, форма и вид документи за попълване, като освен това следва да се има предвид, че всеки един образец, одобрен от даден възложител съдържа конкретно изискуемата от него информация.

Наличието на изрично властническо волеизявление на възложителя за одобряване на съдържанието на образци на документи презюмира тяхната задължителна сила за участниците.

Недопустимо е при подаването на оферта за участие в процедури по реда на ЗОП, дори тези по глава осем «а» от същия закон да се ползват образци на документи, неодобрени от възложителя. По този начин би се достигнало до ситуация всеки един от участниците да представя свои различен образец с различно съдържание което би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност на участниците в процедурата.

В настоящият казус в акта за откриване на настоящата процедура възложителят изрично е одобрил образци на изискуемите документи. Предоставен е достъп до така одобрените образци в електронен вариант. /следва да се има предвид, че другите участници са представили своите оферти в изискуемите и одобрени от възложителя образци/.

От така подадената оферта не може да се направи и категоричен извод относно това за кои обособени позиции участникът заявява своето участие. В случай, че се приеме, че офертата е подадена за две обособени позиции, то участникът не е изпълнил изрично записаното в акта по откриването на процедурата изискване на възложителя: «Ако участникът подава документи и за двете обособени позиции, то за всяка обособена позиция се подава плик №2 и плик №3”

Комисията предлага Директорът на ОУ „Васил Априлов“ да сключи договор по обособена позиция 1 с участникът, класиран на първо място: „Ив трейд“ ООД – 0,50 лв. с ДДС

Комисията предлага Директорът на ОУ „Васил Априлов“ да сключи договор по обособена позиция 1 с участникът, класиран на първо място: „Ив трейд“ ООД – 2,09 лв. с ДДС

На основание чл.101д ЗОП възложителят може да възложи изпълнението на поръчката и в случаите, когато е подадена само една оферта.

На основание чл.101е ал.2 ЗОП при сключване на договора определеният изпълнител да представи документи, издадени от компетентен орган за удостоверяване на липсата на обстоятелствата по чл.47 ал.1 т.1 ЗОП /свидетелство за съдимост/ и декларации за липса на обстоятелствата по чл.47 ал.5 ЗОП.

Всички решения са взети единодушно.

Настоящият протокол се състави и подписа, както следва:

Председател: ..... 

Членове: .....   
.....   
..... 