

включва укрепване на подпорни стени от северната част на игрищата, основен ремонт на съществуващото стълбище от към североизточната част, ремонт на дворното пространство, подмяна на настилките на всички игрища с ударопогълщаща настилка, монтиране на фитнес уреди, ремонт на плочниците около училището и подмяна на осветителните тела, като стълбовете само ще се пребоядисат. Определен е срок за изпълнението им в рамките на 25 календарни дни. Обхватът на работа включва: подготовкa на строителната площадка, доставка на суровини и материали и осигуряване на работна сила и механизация, изпълнение на СМР, въвеждане в експлоатация, отстраняване на дефекти, констатирани при изпитванията и изпълнение на административните изисквания към дейността на Изпълнителя. Представена е схематична структура на взаимодействие с Възложителя и заинтересованите страни като след това е дадена описателна част на взаимовръзката между участниците в строителния процес. Представени са технологиите за изпълнение на основните видове СМР по ограждане на обектите, изкопни работи, обратни насыпи, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, както и технология за полагане на изкуствените настилки с подготовкителни работи, последователни слоеве и операции. Същите са подробно описани с изисквания, технологии, описание и параметри. Участникът е представил технологичната последователност на строителните процеси в двата етапа с детайлно описание на всички дейности, изисквания, работи и параметри като е предвидил два екипа от 2 стр. техника, 4 стр. работника, 2 озеленители и техника. В описанието за предвидените срокове по линеен график са представени три основни етапа; първи - подготовкителен, втори - изпълнение и трети - демобилизация и предаване на обекта, като са дадени дейностите, включени в тези етапи. За изпълнението на СМР ще бъдат сформирани 8 екипа с работници и механизация като за бързото изпълнение екипите ще работят успоредно и последователно без почiven ден и е представена възможност за допълване на екипите с хора и механизация и работа на две смени. Участникът е предложил гаранционен срок за изпълнението СМР – 5 години.

Мотиви:

От извършеният анализ на техническото предложение на участник ДЗЗД „Консорциум Бургас Спорт“ се констатира, че то не отговаря на изискванията на възложителя, както и че са налице редица несъответствия в представената информация и между отделните документи съдържащи се в офертата, както следва:

Представените брой работници в линейния график не съответстват на дадената диаграма на работната ръка. Констатирани са следните разминавания:

Календарен ден	Брой работници по линеен график	Брой работници по диаграмата на работната ръка	Календарен ден	Брой работници по линеен график	Брой работници по диаграмата на работната ръка
2	10	4	13	8	13
3	14	4	14	8	12
4	8	12	15	9	11
5	10	17	16	9	12
6	12	17	20	4	8
7	16	17	21	4	8

8	12	17	22	4	8
9	14	17	23	2	15
10	16	17	24	4	15
11	12	17	25	2	15
12	8	13	-	-	-

Същевременно за дейности 1, 9, 10 и 11 не са посочени брой работници в линейния график, които касаят следните календарни дни от графика: 1ви, 20ти, 21ви, 22ри, 23ти, 24ти и 25ти ден.

Друго разминаване има за дейност № 11 от линейния график е посочена в колона продължителност - 1 к. ден, а е представена в 2 к. дни, също така и за дейност № 13 е дадена продължителност от 3 к. дни, а линейно са представени 2 к. дни.

Друго несъответствие е в сформираните екипи, а именно на стр. 134-а са представени два екипа за изпълнението на СМР от „Бургасцвет 90-Танев“ ЕООД и на стр. 135-а осем екипа за изпълнението на проекта. Като по представената механизация и брой работници тези екипи не се припокриват, а в линейния график са дадени само осем екипа. В същото време посочената численост на екипите не съответства на тази в приложения линеен график. За екип 1 са посочени 4 работници, а в графика за преобладаващата част от периода надхвърлят този брой като например в ден екип 1 се състои от 14 работника. Екип 2 се състои от техн. Р-л и 5 работника, а същевременно в графика навсякъде са дадени 2 работника. Екип 3 се състои от техн. Р-л и 4 работника, а същевременно в графика навсякъде са дадени 3 работника. Екип 4 се състои от техн. р-л и 5 работника, а същевременно в графика навсякъде са дадени 2 работника. Екип 5 се състои от ел. инж. и 4 работника, а същевременно в графика навсякъде са дадени 2 работника. За екип 6 посочените бройки си съответстват, а за екипи 7 и 8 не могат да се определят, тъй като не е представена информация в линейния график.

По приложената механизация на работа е представено, че за дейности като полагане на настилки, маркировки, подравняване и трамбоване на терена няма да бъде използвана механизация. Тъй като в описателната част дейностите са описани по други етапи и работи, не както в линейния график, не може да се определи дали участникът е предвидил механизация за тях, а в същото време в описателната част са споменати трамбовъчни машини и машинно полагане на настилка. Предложеният гаранционен срок от 2 години не отговаря на нормативните изисквания поради това, че в обекта са предвидени СМР на нова ограда, за която, съгласно чл. 20, ал.4, т.1 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях не може да бъде по-кратък от 10 години.

Предвид изложеното на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП във връзка с т.2 от раздел I. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ от документацията за участие, Комисията предлага участник за отстраняване от участие в процедурата поради несъответствие на Техническата му оферта „Предложение за изпълнение на поръчката“ с поставените изисквания относно съдържанието на техническото предложение, както и поради наличие на несъответствие на информацията между отделните документи в офертата и поради предложен гаранционен срок, който не отговаря на нормативните изисквания за минимален гаранционен срок за изпълнени СМР.

8. Описание на техническото предложение на участник „Булелектрис“ ООД /№10/

Плик №2 на участника съдържа Техническо предложение по образец №10 от документацията, като:

Участникът предлага срок за изпълнение - 47 календарни дни.

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката с приложени диаграма на работната ръка и график на основната механизация и автотранспорт.

На следващо място е представен Раздел Технологична последователност на строителните процеси, съдържащ: местоположение и характеристика на площадката и обекта с обхват на обществената поръчка. Представени са три времеви етапа за изпълнение на СМР, както следва: първи – подготовка на строителната площадка, втори – строителство, разделен на Събаряне и изграждане на ограда към ул. „Сан Стефано“ и ремонт на плочници до ограда и Укрепване на подпорни стени към сградата на училището от северна страна на двора и стълби към фитнес зона и трети етап – комплектоване на техническата документация, предаване на обекта. Определена е тяхната последователност съгласно същността на строителното производство, а именно по посочените етапи. Изложена е взаимообвързаността на документите, които се подписват по време на строителството – необходимите актове и протоколи по Наредба 3/31.07.2003 г. В представянето на взаимообвързаността на отделните етапи на строителството са разгледани спомагателните дейности. В организация и подход на изпълнение по време на същинското строителство са представени три етапа – подготвителен /подготовка на строителната площадка и обезпечаване с технически средства и машини/, същинско строителство и финално почистване. Същинският етап е детайлно разгледан с подходи, изисквания, технология, последователност и дейности. Описана е системата за контрол на качеството, която ще се прилага при изпълнение на поръчката, аспектите върху които ще се наблюде и законовите задължения за изпитвания и замервания. Изложени са начините за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, чрез разгледани мерки за вътрешен контрол, преди започване на работа по договора, по време на изпълнение на договора, при завършване на договора и мерки за осигуряване на качествени материали от доставчиците. Предвидени са технологични прекъсвания, които са резултат от необходимостта от изчакване на някои извършени работи да добият необходимите качества, позволяващи началото на следващите технологични работи. Представена е координацията между отделните звена на екипите, както и евентуалните рискове и предпоставки за неизпълнение на обекта. Участникът е дал следните гаранционни срокове: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения и за земната основа под тях – 10 години или 120 месеца; за всички видове строителни, монтажни и дърводелски работи, както и за вътрешни инсталации на сгради - 5 години или 60 месеца и за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 години или 60 месеца.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката. С оглед на което офертата на участника се допуска до етап оценка на предложението по техническия показател подлежащ на оценка, съгласно методиката за оценка в процедурата.

Наличие на предложение по-благоприятно с повече от 20% от средната стойност на останалите участници:

Комисията продължи своята работа като извърши проверка за наличие на обстоятелства, съгласно чл.70 от ЗОП, от която се констатира, че предложението на участник „ПАНОВ“ ЕООД по показател П1 „Срок за изпълнение“ е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложението на останалите участници. Във връзка с изложеното с писмо бе поискано от участник „ПАНОВ“ ЕООД в срок от три работни дни от получаване на искането да представи на основание чл.70, ал.1 от ЗОП подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си, като в определеният от комисията срок участникът представя, следната обосновка:

Описание на обосновката:

Участникът посочва, че предложението си по показател срок за изпълнение е сформирал на база, следните обстоятелства: Посочва, че фирмата е с дългогодишен опит, работи изцяло съобразно европейските норми за качество, безопасност и здраве и опазване на околната среда. Има внедрени европейски правила за работа-срочност, качество, лоялност и т.н. доказана репутация в страната. Извършвала е строителни услуги аналогични с предмета на поръчката, като всички до сега изпълнени ангажименти от дружеството са изпълнени качествено и в срок. Посочва, че поддържа дългогодишни отношения с производители и дистрибутори, наложили се на европейски и световен пазар с произведени с перфектно качество и добра цена артикули. В следствие на опита и качественото и набръзено изпълнение на ангажиментите си е изградил отношения с партньори, които им предлагат изключително благоприятни условия за доставка. На следващо място посочва, че личният състав на дружеството е изграден от доказани специалисти в областта на строителството, разполага с технически състав и квалифицирани мобилни групи формирани в няколко звена, които ще могат да работят едновременно. Посочва, че е съобразена продължителността и времетраенето на всеки строителен процес на базата на общопризнати и вътрешноfirmени норми за производителност, броя машини и хора необходими за извършване на работите, което е подробно отразено в линейния график. Посочва, че предварителния план график за изпълнение е разработен на база необходимите, съгл. Вътрешноведомствени норми човекодни за реализиране на отделните работи. Посочва, че предвижда преди започване на строителството да осъществи контакт с отговорните за съгласуване на СМР лица. Не предвижда устроиване на временно селище към площадката, а ще складира материалите в двора, както и ще се ползват тоалетните в имота. Съобразно документацията за изпълнението на предвидените СМР, се ангажира да наеме ниско и средно квалифицирани работници с постоянен/настоящ адрес на територията на община Бургас, като описва предвидените за изпълнение от тях работи. Посочва също, че преобладаващия обем СМР е свързан с използване на механизация, и че това позволява нормативно признат технологично кратък срок на изпълнение, като посочва, че разчита за това на следната техника: Бордови товарен автомобил-Камаз;Бетоновоз;автокран;багер с хидроочук;колесен трактор, валяк, инжекционна трамбовка и товарен автомобил Пежо. Посочва, че предвид дългогодишния си опит работи единствено с фирмии,доказали се с качество на продукцията и изпълнение на поетите срокове за доставка. Счита, че всички изброени обстоятелства и структуриране на строителния график водят до предложението срок за изпълнение, който гарантират, че ще спазят.

Мотиви:

След разглеждане на представената обосновка, комисията единодушно заключи, че не я приема, поради следните съображения:

На първо място в обосновката на участника, не са налични обективни обстоятелства, съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП, определени от законодателя като обстоятелства обосноваващи възможността за неотстраняване на участник с предложено с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници предложение. Опита на участника не

представлява обстоятелство изключително за него или по-благоприятно, както и не е техническо или оригинално решение, това е по-скоро минимално изискване към участниците в процедурата, като всички допуснати до този етап участници са удостоверили наличето на опит в изпълнение на СМР сходно с предмета качествено и в срок. Наличието на квалифициран експертен екип е също минимално изискване процедурата, както и наличието на техника за изпълнение и следователно не може да бъдат приети като обективно обстоятелство обосноваващо направеното по-благоприятно предложение, предвид това, че това са налични за всички участници допуснати до този етап участници. Направеното описание на организацията на изпълнение и изпълнение на работи чрез машинен труд също не е обективно обстоятелство, съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП. Участникът посочва благоприятно за него обстоятелство това, че работи с доказани фирми за доставка на материали предвид липсата на представени доказателства също не може да бъде прието за обективно обстоятелство обосноваващо направеното предложение относно срока за изпълнение на обекта.

С оглед на изложеното Комисията предлага участник ПАНОВ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в провеждана на основание чл.70, ал.3 от ЗОП.

До етап оценка на Техническото предложение са допуснати, следните участници:

1. „Балкански“ ООД
2. ДЗЗД „ИГ-БИЛД“
3. ДЗЗД „Консорциум ЕФГ“
4. „Булеелектрикс“ ООД

като комисията продължи своята работа оценка на предложението на участника, съгласно методиката за оценка в процедурата, както следва:

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

1. Критерий за възлагане: „икономически най-изгодна оферта“.
2. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	60 %
2. Ценово предложение – П2	100	40 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1x 60 \% + П2x 40 \%$$

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ – П1

Оценява се предложенията от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Оценките на оферти по показателя се изчисляват по формулата:

$$\Pi_1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П3

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на оферти по показателя се изчисляват по формулата:

$$\Pi_3 = (\Pi_{min} / \Pi_i) \times 100 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където Π_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Π_{min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

При разминаване в записите цифром и словом, комисията ще взема предвид записите словом.

Оценка на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съгласно методиката за оценка:

1. Оценка на предложението на участник „Балкански“ ООД по показател Срок за изпълнение – П1- 43.75 точки;
2. Оценка на предложението на участник ДЗЗД „ИГ-БИЛД“ по показател Срок за изпълнение – П1- 53. 85 точки;
3. Оценка на предложението на участник ДЗЗД „Консорциум ЕФГ“ по показател Срок за изпълнение – П1- 52.50 точки;
4. Оценка на предложението на участник „Булелектрикс“ ООД по показател Срок за изпълнение – П1- 60 точки;

Работата на комисията приключи в 16.00 часа на 22.11.2014 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като във връзка с уведомление от страна на членовете в комисията Зорница Божикова, Юлияна Данкова и Георги Цикалов за невъзможност да присъстват на заседание на комисията преди датата 20.12.2014 г., комисията взе решение датата и часа за отваряне на ценовите оферти на отделно закрито заседание.

Комисията се събра на закрито заседание на 19.10.2015 г. във връзка възстановяване на срока на работата на комисията, като се установи следното:

Поради изтичане на срока на валидност на офертите и гаранциите за участие с писма от 08.01.2015 г., Възложителят е изискал от всички участници в процедурата да удължат срока на валидност на офертите и гаранциите си за участие.

С писма потвърждение за удължаване на офертите и валидността на гаранциите си са представили, следните участници:

1. „Балкански“ ООД, гр. Белово
2. „Панов“ ЕООД, гр. Варна
3. „Трейс – Бургас“ ЕАД, гр. Бургас
4. ДЗЗД „ИГ-БИЛД“, гр. София
5. ДЗЗД „Консорциум ЕФГ“, гр. Бургас
6. „Борела“ ЕООД, гр. Бургас
7. ДЗЗД „Консорциум Бургас спорт“, гр. Бургас
8. „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас

Предвид факта, че към месец октомври възложителят е констатирал, че удължените оферти и гаранции за участие са изтекли от посочените по-горе участници е поискал с писма от 06.10.2015 г. да удължат срока на валидност на офертите и гаранциите си за участие.

С писма потвърждение за удължаване на офертите и валидността на гаранциите си са представили, следните участници:

1. „Балкански“ ООД, гр. Белово
2. „Панов“ ЕООД, гр. Варна
3. „Трейс – Бургас“ ЕАД, гр. Бургас
4. ДЗЗД „ИГ-БИЛД“, гр. София
5. ДЗЗД „Консорциум Бургас спорт“, гр. Бургас
6. „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас

Във връзка със заповед № 81/07.10.2015 г. комисията продължава своята работа като с оглед на посочената по-горе информация на основание чл.58, ал.3 от ЗОП от участие в процедурата поради неодължаване на срока на валидност на офертите си се отстраняват от участие, следните участници:

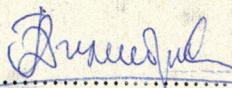
1. „Си-строй“ ООД, гр. Бургас
2. ДЗЗД „Консорциум ЕФГ“, гр. Бургас
3. „Бургстрой“ ООД, гр. Бургас
4. „Борела“ ЕООД, гр. Бургас

С оглед изложеното до тук до етап отваряне на ценовите предложения се допускат следните участници, като оценките които следва да бъдат оповестени, съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП са:

1. Оценка на предложението на участник „Балкански“ ООД по показател Срок за изпълнение – П1- 43.75 точки;
2. Оценка на предложението на участник ДЗЗД „ИГ-БИЛД“ по показател Срок за изпълнение – П1- 53. 85 точки;
3. Оценка на предложението на участник „Булелектрикс“ ООД по показател Срок за изпълнение – П1- 60 точки;

Работата на комисията приключи в 15.00 часа на 21.10.2015 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 29.10.2015 г. в 14:00 часа в заседателната зала в сградата на ОУ

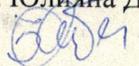
„Васил Априлов“, за което участниците да бъдат уведомени с писма, както и съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
(Галия Тодорова)

Членове:

1..... 

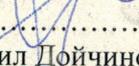
(инж. Юлияна Данкова)

2..... 

(инж. Зорница Божикова)

3..... 

(Георги Цикалов)

4..... 

(Кирил Дойчинов)