

ПРОТОКОЛ № 2

От проверката на Плик 1 „Документи за подбор“ и Плик 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ на офертите за участие и оценка на допуснатите участници в откритата процедура и следващи от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция и модернизация на спортните игрища в двора на ОУ „Васил Априлов“ гр.Бургас“

На 10.11.2014 г. от 11.00 часа в заседателната зала в сградата на ОУ „Васил Априлов“, гр.Бургас, в изпълнение на Заповед № 424/28.07.2014 г. на Директора на ОУ „Васил Априлов“, гр.Бургас, във връзка с Решение № 546/29.05.2014 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галя Тодорова – правоспособен юрист ВЕ по чл. 19 от ЗОП

и ЧЛЕНОВЕ: 1. Юлияна Дандова – строителен инженер ВЕ по чл. 19 от ЗОП
2. Георги Цикалов – архитект ВЕ по чл. 19 от ЗОП
3. Кирил Дойчинов – правоспособен юрист ВЕ по чл. 19 от ЗОП
4. Зорница Божикова – инж. геодезист ВЕ по чл. 19 от ЗОП

резервни членове : 1. инж. Храбър Натов – стр. инженер ВЕ по чл. 19 от ЗОП
2. Виктор Горчев – правоспособен юрист ВЕ по чл. 19 от ЗОП

Предвид наличието на редовните членове в заседанието не се наложи присъствието на резервните членове.

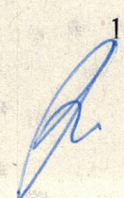
Протокол №1 от работата на комисията е получен от всички участници. Комисията пристъпи към преглед на всички представени допълнителни документи, съгласно констатациите от Протокол №1 изпратени на участниците в процедурата, като констатира, следното:

В деловодството на общината в определеният срок са представени допълнителни документи от следните участници:

1. Участник „Панов“ ЕООД с вх. № 1362 от 10.10.2014 г.
2. Участник ДЗЗД „ИГ-БИЛД“ с вх. №1361 от 10.10.2014 г.
3. Участник „Борела“ ЕООД с вх. № 1379 от 14.10.2014 г. и №1056 от 09.10.2014 г.;
4. Участник ДЗЗД „Консорциум Бургас Спорт“, с вх. № 1367 от 13.10.2014 г.;

За допълнителните документи, представени от горепосочените 4 участника в срока съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на ОУ „Васил Априлов“ в срок и отговарят на изискванията на чл.68 ал. 9 от ЗОП. Допълнителни документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 несъответствия не е представил участник „Си-строй“ ООД.

След взетите решения и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП Комисията започна своята работа за проверка на допълнително представените документи за съответствието на документите в



Плик № 1 на всеки участник в процедурата с изискванията за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществени поръчки.

В хода на проверката за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, Комисията установи следното:

1. За участника „Балкански“ ООД

С Протокол № 1 от работата си комисията констатира съответствие на офертата на участника с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

2. За участника „Панов“ ЕООД при извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 бяха констатирани, следните липси и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя:

За допълнителните документи, представени от горепосочения участник в срока съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на ОУ „Васил Априлов“ в срок и отговарят на изискванията на чл.68 ал. 9 от ЗОП.

В хода на проверката на допълнително представените документи за отстраняване на констатираните несъответствия констатирани в Протокол № 1 от работата на комисията за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, Комисията установи, че участника е представил, допълнителни документи, с които удостоверява съответствие с изискванията за подбор на Възложителя поставени в документацията. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

3. За участника „Трейс – Бургас“ ЕАД

С Протокол № 1 от работата си комисията констатира съответствие на офертата на участника с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената

поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

4. За участника ДЗД „ИГ-БИЛД“

За допълнителните документи, представени от горепосочения участник в срока съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на ОУ „Васил Априлов“ в срок и отговарят на изискванията на чл.68 ал. 9 от ЗОП.

В хода на проверката на допълнително представените документи за отстраняване на констатираните несъответствия констатирани в Протокол № 1 от работата на комисията за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, Комисията установи, че участника е представил, допълнителни документи, с които удостоверява съответствие с изискванията за подбор на Възложителя поставени в документацията. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

5. За участника „Си-строй“ ООД

В срока, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП посочен и в протокола участникът не се е възползвал от възможността да представи допълнителни документи с които да отстрани констатираните пропуски и несъответствия на офертата му с поставените от Възложителя изисквания.

Офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя поради:

- Към Списъка по образец №8 на основните изпълнени договори са представени референции, които не отговарят на изискванията поставени от възложителя към тяхното съдържание, посочени в т. III, подточка 2.1 от Документацията за участие, както следва:

- Представените пет референции не съдържат период на изпълнение на посочените обекти;

- Представена е Референция с изх. № 751 от 29.05.2013 г. от Директор на ДМСГД „Вяра, Надежда и Любов“ – Бургас с информация за добро изпълнение на договор от 03.07.2013 г., очевидно е наличието на фактически противоречива информация в посочения документ.

Предвид изложеното Комисията предлага Участник „Си-строй“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата поради несъответствие на офертата му с изискванията поставени към съдържанието и документите за доказване на минималните изисквания в офертата на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.

6. За участника ДЗД „Консорциум ЕФГ“

С Протокол № 1 от работата си комисията констатира съответствие на офертата на участника с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

7. За участника „Бургстрой“ ООД

Както е описано и в Протокол №1 от работата на комисията на откритото заседание бе констатирано, че Плик № 3 “Предлагана цена” на участника е прозрачен до степен позволяваща разчитането на графични знаци. Водена от предходната констатация Комисията единодушно взе решение, че е налице нарушение на чл. 57, ал.2 от ЗОП, предвид което офертата на участника не следва да бъде разглеждана и предлага участник „Бургстрой“ ООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП.

7. За участника „Борела“ ЕООД

За допълнителните документи, представени от горепосочения участник в срока съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на ОУ „Васил Априлов“ в срок и отговарят на изискванията на чл.68 ал. 9 от ЗОП.

В хода на проверката на допълнително представените документи за отстраняване на констатираните несъответствия констатирани в Протокол № 1 от работата на комисията за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, Комисията установи, че участника е представил, допълнителни документи, с които удостоверява съответствие с изискванията за подбор на Възложителя поставени в документацията. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

8. За участника ДЗЗД „Консорциум Бургас спорт“

За допълнителните документи, представени от горепосочения участник в срока съгласно Протокол № 1, Комисията реши, че същите следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, тъй като същите са постъпили в деловодството на ОУ „Васил Априлов“ в срок и отговарят на изискванията на чл.68 ал. 9 от ЗОП.

В хода на проверката на допълнително представените документи за отстраняване на констатираните несъответствия констатирани в Протокол № 1 от работата на комисията за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в

документацията за участие в процедурата, Комисията установи, че участника е представил, допълнителни документи, с които удостоверява съответствие с изискванията за подбор на Възложителя поставени в документацията. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

9. За участника „Булелектрикс“ ООД

С Протокол № 1 от работата си комисията констатира съответствие на офертата на участника с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата. Доказателствата за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка отговарят на условията на Възложителя, залегнали в документацията за провеждане на обществената поръчка и покриват изискванията за подбор.

Комисията установи, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл. 69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Плик № 2 „Техническа оферта“ на участника.

До преглед на Плик №2 „Техническа оферта“ са допуснати, следните участници:

1. „Балкански“ ООД
2. „Панов“ ЕООД
3. „Трейс – Бургас“ ЕАД
4. ДЗЗД „ИГ-БИЛД“
5. ДЗЗД „Консорциум ЕФГ“
6. „Борела“ ЕООД
7. ДЗЗД „Консорциум Бургас спорт“
8. „Булелектрикс“ ООД

Кратко описание на техническите предложения на допуснатите участници:

1. „Балкански“ ООД
2. „Панов“ ЕООД
3. „Трейс – Бургас“ ЕАД
4. ДЗЗД „ИГ-БИЛД“
5. ДЗЗД „Консорциум ЕФГ“
6. „Борела“ ЕООД
7. ДЗЗД „Консорциум Бургас спорт“
8. „Булелектрикс“ ООД

1. Описание на техническото предложение на участник „Балкански“ ООД:

Плик №2 на участника съдържа Техническо предложение по образец №10 от документацията, като:

Участникът предлага срок за изпълнение -48 календарни дни.

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка и списък на предвидената механизация.

На следващо място е представен Раздел Технологична последователност на строителните поръчки, съдържащ: описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като посочва, следните етапи: Първи етап включващ събаряне и изграждане на оградата на двора от южната част, към ул. „Сан Стефано“, както и ново изграждане на оградата и ново залесяване под формата на зелена ивица по цялата дължина на оградата; Втори етап включва укрепване на подпорни стени от северната част на игрищата, основен ремонт на съществуващото стълбище от към североизточната част, ремонт на дворното пространство, подмяна на настилките на всички игрища с ударопоглъщаща настилка, монтиране на фитнес уреди и ремонт на плочниците около училището, както и подмяна осветителните тела. Представено е кратко описание на предвидените по проект параметри за постигане на спортните площадки. Посочва, че етапите се делят условно на следните подетапи: подетап подготвителен изразяващ се в подготовка почистване и обезопасяване на строителната площадка, организация и определяне на временно селище, съгл. План за безопасност и доставка и складиране на необходимите материали; Подетап две- Изпълнение на СМР за които посочва основните видове СМР; Подетап три – Заключителен подетап- включващ разваляне на временното селище, изнасяне на строителната техника и материали и почистване на обекта като цяло и подготовка на приемателна комисия.

На следващо място е раздел Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, в което посочва основния ресурс за изпълнение от 30 човека с едновременно изпълнение на двата етапа в рамките на 48 календарни дни и вложени 11 522 човекочаса. Посочва също основните правила, стандарти и норми които ще се спазват при изпълнение на СМР. На следващо място са посочени по етапи всички дейности, като са представени в продължителност, последователност, необходимия ресурс и обем на работите, отразяващи и представената в линейния график информация. На следващо място е представен раздел Организация и подход на изпълнение – съдържащ информация накратко за: координация, комуникация, управление на екипите и задълженията на Ръководителя на договора, Технически ръководител на обекта, Отговорност на контрола на качеството, Координатор по безопасност и здраве в строителството. Описани са възможности за възникване на комуникационни проблеми и са предложени методи за усъвършенстване, както и вътрешния обем на информация. Представени са процесите на контрол на изпълнението, осигуряване на ресурсите за изпълнение. Стратегически подход на изпълнение на договора – описани са основните аспекти, както и организацията на строителната площадка. На следващо място е представен раздел Здравословни и безопасни условия на труд- в него са посочени основните дейности, необходими за осигуряването им. Следващия раздел е Технически и функционални характеристики на влаганите в строителството основни материали – в него е посочено, че всички материали и съоръжения ще отговарят на изискуемите стандарти, както и документите за удостоверяване на качеството им. На следващо място е раздел Системи за контрол на качеството, представящ информация за внедрените в дружеството сертифицирани системи, както и схематично са представени основните процеси по реализацията на контрола.

Участникът предлага гаранционни срокове на изпълненото СМР, както следва: -за строителни конструкции-10 (десет) години и за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи-5 (пет) години.

Мотиви:

От прегледа на техническото предложение на участника се констатира, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания, както към съдържанието и изискуемите реквизити на самото предложение, така и предложението за изпълнение на участника съответства на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката. С оглед на което