

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Реконструкция и модернизация на спортните игрища в двора на ОУ „Васил Априлов” гр.Бургас

съставен на основание чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки

На 30.06.2014 г. от 13.30 часа в сградата на ОУ «Васил Априлов», в изпълнение на Заповед № 417 от 30.06.2014 г. за назначаване на комисия за провеждане на процедурата за обществена поръчка и във връзка с Решение № 546/29.05.2014 год. на Директора на ОУ „Васил Априлов” за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет - избор на изпълнител на горепосочения обект.

се проведе открито заседание на Комисия в състав:

Председател : Вяра Стоянова Христова – ст. учител

Членове:

адв. Анна Мосинова - Петкова – правоспособен юрист;

Красимира Ташкова – счетоводител;

Инж. Христо Грудов – инвеститорски контрол;

Инж. Радослав Радев – строителен инженер;

Добринка Миховска – ст. учител;

Мима Данева – ст. учител;

Комисията започна своята работа в 13.30 часа на 30.06.2014 г..

На заседанието присъстваха представители на следните участници подали оферти в процедурата:

- Биляна Бончева - представител на „Бургстрой” ООД
- Ралица Райчева - представител на „Булелектрикс” ООД

- Виолета Кацарова - представител на ДЗЗД Консорциум Бургас Спорт

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията запозна присъстващите със заповед №417/30.06.2014 год. за назначаване на комисията.

Съгласно Регистъра на подадените оферти до крайния срок за получаване на оферти са постъпили 10 /десет/ броя оферти на следните участници:

1. «Балкански» ООД – вх.№1025/27.06.2014 год.
2. «Панов» ЕООД – вх.№ 1026/27.06.2014 год.
3. «Трейс-Бургас» ЕАД - 1027/27.06.2014 год.
4. ДЗЗД «ИГ-Билд» - 1031/27.06.2014 год.
5. «Си строй» ООД - 1032/27.06.2014 год.
6. Консорциум «ЕФГ»- 1033/27.06.2014 год.
7. «Бургстрой» ООД- 1034/27.06.2014 год.
8. «Борела» ЕООД - 1035/27.06.2014 год.
9. ДЗЗД «Консорциум Бургас Спорт» - 1038/27.06.2014 год.
10. «Булелектрикс» ООД - 1039/27.06.2014 год.

Комисията пристъпи към първоначална проверка на постъпилите оферти на участниците в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване:

1.«Балкански» ООД – вх.№1025/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагаща цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор”, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

2.«Панов» ЕООД – вх.№ 1026/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагаща цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП

на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

3.«Трейс-Бургас» ЕАД - 1027/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагаща цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

4.ДЗЗД «ИГ-Билд» - 1031/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагаща цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

5.«Си строй» ООД - 1032/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагаща цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

6.Консорциум «ЕФГ»- 1033/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагана цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

7.«Бургстрой» ООД- 1034/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагана цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

8.«Борела» ЕООД - 1035/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагана цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

9.ДЗЗД «Консорциум Бургас Спорт» - 1038/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагана цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

10.«Булелектрикс» ООД - 1039/27.06.2014 год.

Комисията констатира, че офертата е комплектована съгласно изискванията на възложителя – плик №1 „Документи за подбор“, Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката и Плик №3 Предлагана цена.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик № 3. Плик №3 по предложение на комисията се подписа и от един от присъстващите представители. Комисията отвори Плик № 2 като на основание чл.68 ал.5 ЗОП на всяка страница бяха положени подписи от трима членове на комисията и от един представител от присъстващите участници.

След извършване на горепосочените действия, комисията отвори плик „№1 с надпис „Документи за подбор“, оповести документите, които се съдържат в него, като ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

След като отвори пликите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести съдържащите се документи в офертите, комисията приключи публичната част от заседанието и премина в закрито заседание, за да провери за наличието и редовността на представените документи в плик №1.

1. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Балкански» ООД – вх.№1025/27.06.2014 год., комисията констатира следното:

Към офертата на участника са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов“ и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Комисията реши офертата на участника да бъде допусната до следващия етап от провеждане на процедурата.

Решението на комисията е взето единодушно.

2. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Панов» ЕООД – вх.№ 1026/27.06.2014 год., комисията констатира следното:

Към офертата на участника не са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

С оглед доказването на икономическото и финансовото състояние на участника, възложителят изисква /посочено е както в указанията към участниците, така и в обявлението – раздел III, т. III.2.2/ представянето на справка по образец и заверено копие от баланс, отчет за приходите и разходите и справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство, за всяка една от приключилите финансови години (2011, 2012 и 2013г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, оформени съгласно Закона за счетоводството и приложимите нормативни актове, като за участници чуждестранни юридически лица се представят еквивалентни документи, изготвени съгласно приложимото законодателство на страната, където са установени или представяне на ЕИК (в случаите, когато същите са надлежно публикувани в Търговския регистър към Агенция по вписванията).

Комисията констатира, че участникът не е представил справка за приходите на строителните предприятия за посочените по-горе години.

Предвид представения ЕИК, комисията извърши проверка в Търговския регистър относно обявените актове – ГФО за горепосочените години. Налице са публикувани ГФО за 2011 и 2012 год., но в същите липсва публикувана справка за приходите на строителните предприятия.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5/пет/ работни дни считано от датата на получаване на протокола следва да бъде представена справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство, за всяка една от приключилите финансови години (2011, 2012 и 2013г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, оформени съгласно Закона за счетоводството и приложимите нормативни актове.

Решението на комисията е взето единодушно.

3. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Трейс-Бургас» ЕАД - 1027/27.06.2014 год., комисията констатира следното:

Към офертата на участника са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Комисията реши офертата на участника да бъде допусната до следващия етап от провеждане на процедурата.

Решението на комисията е взето единодушно.

4. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на ДЗЗД «ИГ-Билд» - 1031/27.06.2014 год. , комисията констатира следното:

Към офертата на участника не са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Съгласно чл.56 ал.1 т.3 ЗОП, всяка оферта следва да съдържа - документ за гаранция за участие. В настоящата процедура, възложителят изрично е предвидил заплащането на такъв вид гаранция.

Комисията установи, че в списъка с приложените документи в офертата е посочено, че се представя заверено копие от гаранция за участие – стр.116. При прегледа на документите се констатира, че последната страница на офертата е под №115 и няма приложена стр.116 съставляваща заверено копие от гаранция за участие.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5/пет/ работни дни считано от датата на получаване на протокола следва да бъде представено заверено копие от гаранция за участие.

Решението на комисията е взето единодушно.

5. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Си строй» ООД - 1032/27.06.2014 год., комисията констатира следното:

Към офертата на участника не са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки. Както в указанията, съставляващи част от документацията по провеждане на настоящата обществена поръчка, така и в обявлението – раздел III, т.III.2.1 е предвидено, че участникът следва да представи документ за регистрация или ЕИК съгласно чл. 23 от ЗТР. Така посочената разпоредба чл.23 ЗТР посочва, че Агенцията по вписванията определя единен идентификационен код, наричан по-нататък "ЕИК", задължителен за търговците и техните клонове, клоновете на чуждестранните търговци, вписани в търговския регистър, като съгласно чл. 114 ал.2 от НАРЕДБА № 1 от 14.02.2007 г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър същият се определя при вписване на търговците и клоновете на чуждестранните търговци в търговския регистър.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП в срок от 5/пет/ работни дни считано от датата на получаване на протокола следва да бъде представен Документ за регистрация или ЕИК съгласно чл. 23 от ЗТР.

Решението на комисията е взето единодушно.

6. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на Консорциум «ЕФГ»- 1033/27.06.2014 год., комисията констатира следното:

Към офертата на участника са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Комисията реши офертата на участника да бъде допусната до следващия етап от провеждане на процедурата.

Решението на комисията е взето единодушно.

7. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Бургстрой» ООД- 1034/27.06.2014 год. , комисията констатира следното:

Към офертата на участника са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Комисията реши офертата на участника да бъде допусната до следващия етап от провеждане на процедурата.

Решението на комисията е взето единодушно.

8. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Борела» ЕООД- 1035/27.06.2014 год. , комисията констатира следното:

Към офертата на участника не са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

С оглед доказването на икономическото и финансовото състояние на участника, възложителят изисква /посочено е както в указанията към участниците, така и в обявлението – раздел III, т. III.2.2/ представянето на справка по образец и заверено копие от баланс, отчет за приходите и разходите и справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство, за всяка една от приключилите финансови години (2011, 2012 и 2013г.), в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си, оформени съгласно Закона за счетоводството и приложимите нормативни актове, като за участници чуждестранни юридически лица се представят еквивалентни документи, изготвени съгласно приложимото законодателство на страната, където са установени или представяне на ЕИК (в случаите, когато същите са надлежно публикувани в Търговския регистър към Агенция по вписванията).

Комисията констатира, че участникът не е представил справка за приходите на строителните предприятия за посочените по-горе години.

Решението на комисията е взето единодушно.

9. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на ДЗЗД «Консорциум Бургас Спорт» - 1038/27.06.2014 год. , комисията констатира следното:

Към офертата на участника са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Комисията реши офертата на участника да бъде допусната до следващия етап от провеждане на процедурата.

Решението на комисията е взето единодушно

10. При разглеждане на документите, съдържащи се в плик №1 на «Булелектрикс» ООД- 1039/27.06.2014 год. , комисията констатира следното:

Към офертата на участника са представени всички документи, изискуеми от възложителя, съгласно документацията за участие, одобрена от Директора на ОУ „Васил Априлов” и публикуваното обявление и изискващи се от Закона за обществените поръчки.

Комисията реши офертата на участника да бъде допусната до следващия етап от провеждане на процедурата.

Решението на комисията е взето единодушно

Водена от горното комисията взе следните решения:

1. Да изпрати копие от протокола на всички участници.
2. Срокът за представяне на допълнително изискани документи да бъде 5 работни дни, считано от датата на уведомяването на участниците.

Решението на комисията е взето единодушно.

Комисията приключи работа си за деня.

Настоящия протокол е съставен на 03.07.2014г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Вяра Стоянова Христова)

Членове:

1.

(Анна Мосинова - Петкова)

2.

(Красимира Тапкова)

3.

(Христо Грудов)

4.

(Радослав Радев)

5.

(Добринка Миховска)

6.

(Мима Данева)